

**Порядок проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов в  
Лангепасском городском муниципальном автономном дошкольном образовательном  
учреждении «Детский сад №2 «Белочка»  
(далее Порядок)**

**1. Общие положения**

- 1.1. Антикоррупционная экспертиза локальных актов и их проектов проводится в соответствии с настоящим Порядком и согласно методике, в соответствии с приложением 3 к настоящему Порядку.
- 1.2. Антикоррупционную экспертизу локальных актов и их проектов в соответствии с настоящим Порядком проводит Комиссия по противодействию коррупции (далее – Комиссия) ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» (далее Учреждение).
- 1.3. Предметом антикоррупционной экспертизы являются локальные акты и их проекты (по тексту также – локальные акты, проекты), а также иная документация, предусмотренная в настоящем пункте:
  - 1.3.1. Приказы заведующего учреждением:
    - по основной деятельности;
    - по финансово-хозяйственной деятельности;
    - затрагивающие права и свободы человека и гражданина;
    - связанные с распределением бюджетных средств, предоставлением финансовой поддержки;
    - списанием финансовых и материальных средств;
    - связанные с оперативным управлением муниципальной собственностью;
  - 1.3.2. Документация, связанная с размещением заказов на поставку товаров, работ, услуг (конкурсная документация и документация об электронном аукционе, запрос котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг).

**Раздел 2. Антикоррупционная экспертиза проектов**

- 2.1. Непосредственные исполнители при разработке локальных актов, проектов обеспечивают:
  - проведение антикоррупционной экспертизы в соответствии с Инструкцией по делопроизводству и настоящим Порядком;
  - устранение выявленных коррупциогенных (коррупционных) факторов.
- 2.2. В случае выявления Комиссией в локальном акте, проекте коррупциогенных (коррупционных) факторов, локальный акт, проект возвращается непосредственному исполнителю в устном порядке, для устранения выявленных коррупциогенных (коррупционных) факторов.
- 2.3. В случае несогласия непосредственного исполнителя с выводами, замечаниями, рекомендациями Комиссии, Комиссия готовит заключение о выявлении коррупциогенных (коррупционных) факторов.
- 2.4. Разработчик локальных актов (проектов), обязан рассмотреть заключение о выявлении коррупциогенных (коррупционных) факторов.
- 2.5. В случае несогласия непосредственного исполнителя с заключением о выявлении коррупциогенных (коррупционных) факторов, разработчик правового акта обязан письменно выразить свое мотивированное (аргументированное) мнение о невозможности внесения таких изменений и (или дополнений) в связи со спорностью в вопросе определения коррупциогенности локального акта, проекта и направляет его в комиссию.
- 2.6. В случае несогласия с мнением разработчика локального акта, проекта, в срок не превышающий 3 рабочих дней со дня предоставления разработчиком локального акта,

проекта мотивированного мнения, Комиссия направляет локальный акт, проект и мотивированное мнение разработчика на антикоррупционную экспертизу в отдел антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов и их проектов Управления общественной безопасности администрации города Лангепаса

2.7. В случае невыявления (отсутствия) коррупциогенных (коррупционных) факторов об их отсутствии (невыявлении) составляется заключение по форме, согласно приложению 1 с настоящему Порядку.

2.8. При обнаружении фактов наличия признаков коррупционности в документах Комиссия информирует об этом заведующего учреждения и составляет заключение, по форме согласно приложению № 2 к настоящему Порядку.

2.9. Антикоррупционная экспертиза локального акта, проекта проводится в течение десяти дней со дня поступления в Комиссию. В случае необходимости изучения дополнительных документов, либо в истребовании дополнительных материалов к локальному акту, проекту, являющихся основанием для принятия акта, срок проведения экспертизы продлевается на срок не более чем на десять дней.

При проведении антикоррупционной экспертизы локального акта  
признаки коррупционности не выявлены  
(выявлено, не выявлено)

Председатель комиссии по определению коррупционности  
локальных актов и их проектов в ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка»

О.С. Прыткова  
« 10 » 2020г.

**Заключение**  
**о проведении антикоррупционной экспертизы**  
**правового акта (проекта)**  
(об отсутствии коррупциогенности норм)

Дата \_\_\_\_\_ г. Лангепас (примерный образец)  
№ \_\_\_\_\_ (\*)

**I. Вводная часть**

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы локального акта (проекта) (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от): (управления, по поручению и т.п.).

Инициатор (исполнитель) локального акта (проекта) (Ф.И.О., должность, телефон).

Экспертиза проведена (кем: ФИО, должность, телефон).

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ применены: (предложения специалиста..., методические рекомендации научных, иных... учреждений..., размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках... и др.) \_\_\_\_\_.

**II. Выводы**

В нормах представленного локального акта (проекта)  
« \_\_\_\_\_ »  
коррупционные факторы не выявлены.

**Председатель комиссии по определению  
коррупциогенности локальных актов**

\_\_\_\_\_ (должность)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

\* - Указываются дата, номер, отраженные в отдельном журнале (реестре) учета проведения антикоррупционных экспертиз локальных актов (проектов).

**Заключение  
о проведении антикоррупционной экспертизы  
правового акта (проекта)  
(о выявленной коррупциогенности норм)**

Дата \_\_\_\_\_ г. Лангепас (примерный образец)  
№ \_\_\_\_\_ (\*)

**I. Вводная часть**

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы локального акта (проекта) (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) (департамента, по поручению и т.п.).

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) (Ф.И.О., должность, телефон).

Экспертиза проведена (кем: Ф.И.О., должность, телефон) .

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Методики проведения экспертизы проектов, утвержденной Правительством РФ, применены (предложения специалиста..., методические рекомендации научных, иных... учреждений..., размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках... и др.) .

**II. Описательная часть**

В представленном локальном акте (проекте) дается описание выявленных коррупционных факторов, поддающихся выявлению силами эксперта, проводящего данную экспертизу, их возможное влияние на коррупционное поведение, в том числе с учетом мнения специалиста (в случае его привлечения), по вопросам, определенным экспертом:

а) например: при определении полномочия органа местного самоуправления в проекте... использованы бланкетные нормы «в соответствии с постановлением..., приказом...», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики);

б) сформулированы условия принятия решения с использованием формулировок: «может отказать...», «вправе запросить дополнительно...», «в установленные сроки», что указывает на примерный коррупционный фактор (п. Методики).

**III. Рекомендации**

Указываются предложения, рекомендации о возможности устранения коррупционных факторов.

Экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации, исходя из специфики содержания и предмета регулирования локального акта (проекта) \_\_\_\_\_.

По результатам проведения экспертизы рекомендовано (даются суждения, предложения о возможности принятия, опубликования проекта и т.п.) \_\_\_\_\_.

**IV. Выводы**

Представленный локальный акт (проект) « \_\_\_\_\_ » содержит примерные коррупционные факторы, указанные в описательной части данного заключения (при необходимости повторяются их наименования и суждения) \_\_\_\_\_

**Председатель комиссии по определению  
коррупциогенности локальных актов**

\_\_\_\_\_ (должность)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

\* - Указываются дата, номер, отраженные в отдельном журнале (реестре) учета проведения антикоррупционных экспертиз правовых актов (проектов).

**Методика  
проведения антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов в  
ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка»**

1. Настоящая методика применяется для обеспечения проведения ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» антикоррупционной экспертизы локальных актов и их проектов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

2. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы проводится экспертиза на наличие коррупциогенных факторов, указанных в пункте 3 Методики, каждого локального акта, документа, регулирующего деятельность ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка», и их проекта.

3. Коррупционными факторами, устанавливающими для ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка», работников ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка»;

б) определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка», его работниками действий в отношении организаций;

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для работников ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка»;

г) чрезмерная свобода локального акта - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию локальных актов, документов, регулирующих деятельность ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка», порождающих противоречия с первоначальным локальным актом, документом, регулирующим деятельность ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» и создающих условия для проявления коррупции;

д) принятие локального акта, документа, регулирующего деятельность ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» за пределами компетенции - нарушение компетенции руководства ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» при принятии локальных актов, документов, регулирующих деятельность ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка»;

е) отсутствие или неполнота процедур, регламентирующих вопросы деятельности ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» - отсутствие порядка совершения работниками ЛГ МАДОУ «ДС №2 «Белочка» определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

ж) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

**Отчет о проведенной работе  
по антикоррупционной экспертизе локальных актов и их проектов**

по состоянию на « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (наименование муниципального учреждения, муниципального унитарного предприятия и т.д.)

№ п/п	Количество локальных актов и их проектов, подвергнутых антикоррупционной экспертизе	Количество локальных актов и их проектов, в которых выявлены коррупциогенные факторы	Меры, принятые по устранению коррупционных факторов в локальном акте /проекте/ (коррупционные нормы исключены, локальный акт отменен)	Примечание

Руководитель \_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

\_\_\_\_\_ (подпись)

Ф.И.О. и контактный телефон исполнителя